



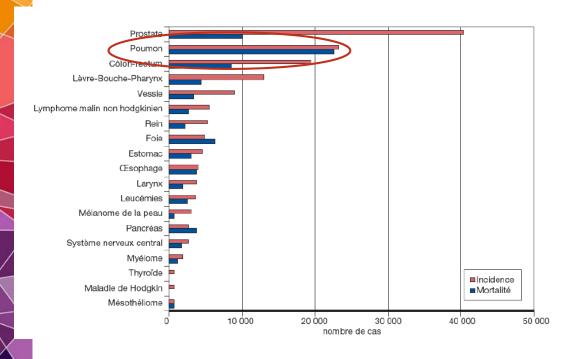


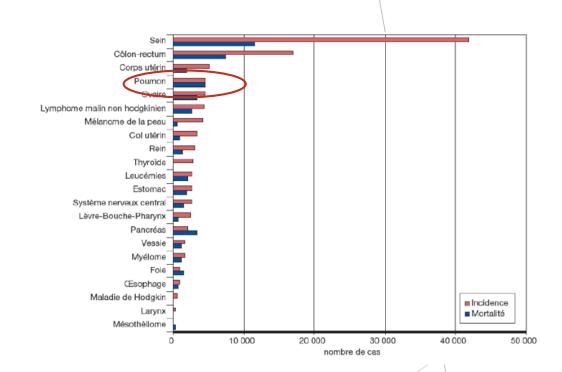


- Epidémiologie du Cancer bronchique
- Radiothérapie thoracique
 - Généralités
 - ► Techniques : IMRT, stéréotaxie
 - Particularité du sujet âgé
- Radiothérapie dans les cancers bronchiques du sujet âgé selon les indications
 - Localisé
 - ▶ Localement avancé
 - ► CBNPC
 - ► CPC
 - Palliatif



Épidémiologie du cancer du poumon





Incidence: 2 ème cancer chez l'homme et 4ème chez la femme

Mortalité: 1er chez l'homme; 3ème chez la femme





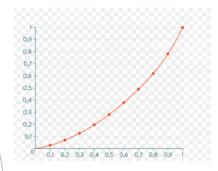
Épidémiologie



- ▶ 69% des patients > 65 ans, **36% > 75 ans**
- ► Tendance des dernières années : Augmentation incidence pour les >70ans

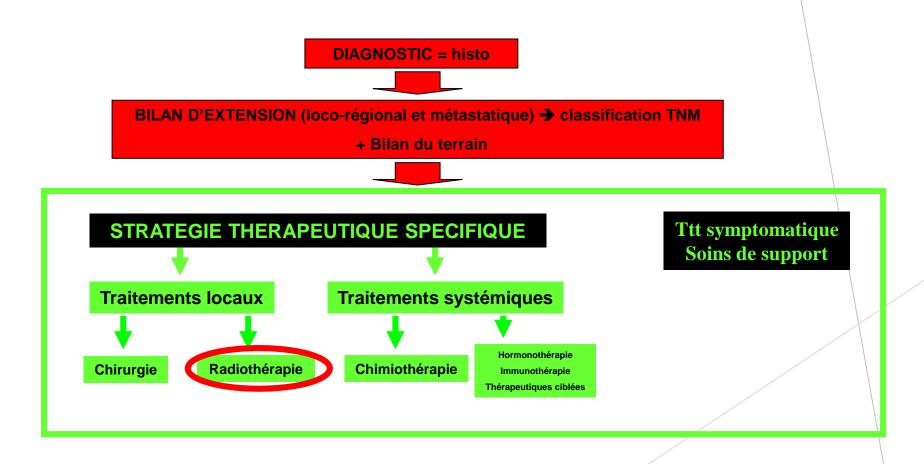








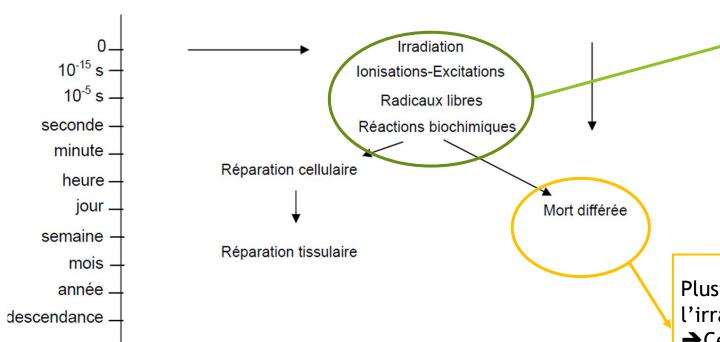
Généralités : radiothérapie





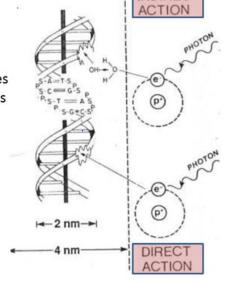
4 étapes successives : physique, chimique,

cellulaire, tissulaire



Action indirecte:
 formation de radicaux libres
 par radiolyse des molécules
 d'eau (mécanisme
 prépondérant)

Action directe:
 transfert d'énergie
 directement sur les
 macromolécules (15-20%)



INDIRECT

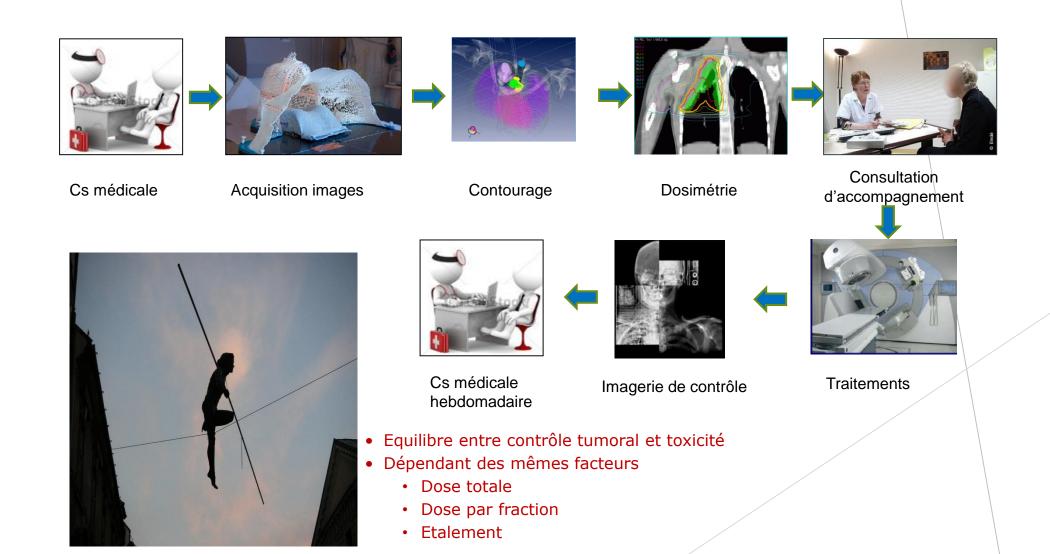
Plusieurs jours à plusieurs semaines après l'irradiation :

- → Cela explique le délai d'apparition:
 - De l'effet anti tumoral
 - Des effets secondaires (tissus sains)





Parcours en radiothérapie





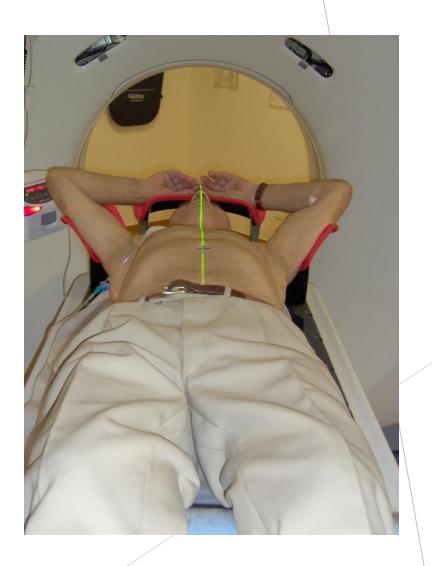


Scanner de planification

- Installation du patient :
 - Decubitus dorsal
 - ▶ Bras relevé au dessus tête

► Masque 5 point pour tumeur apicale

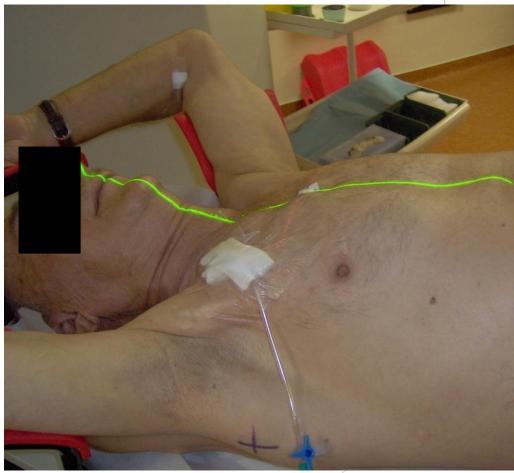






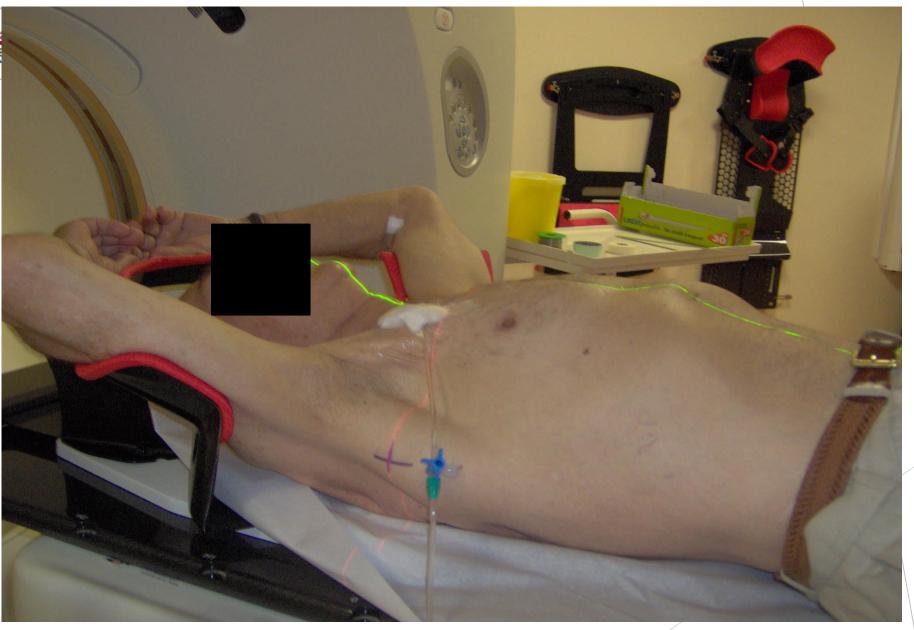










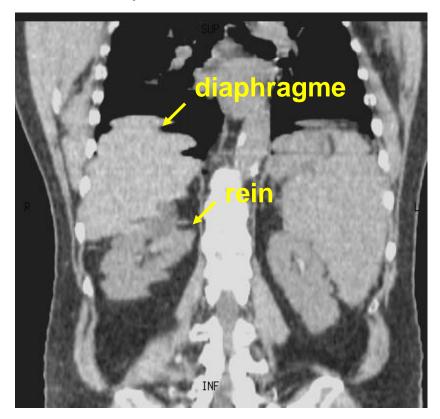




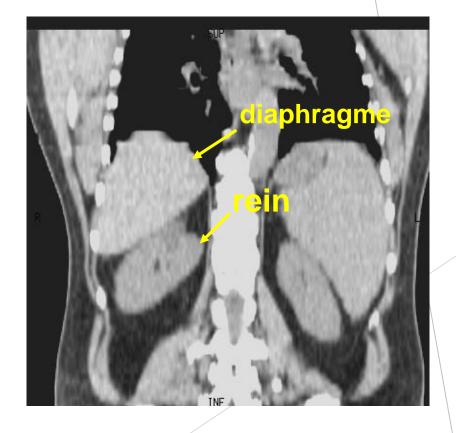
Scanner 4 D : Les mouvements respiratoires

Variations anatomiques

En respiration libre



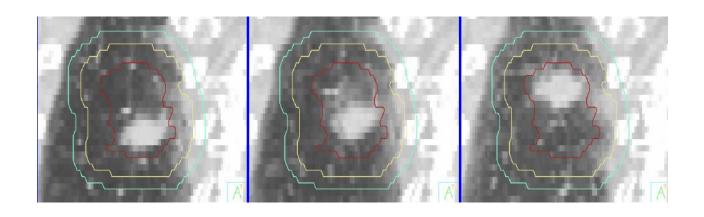
En apnée



Limite la précision du traitement



Scanner 4 D: Les mouvements respiratoires



TDM 4D (ou en acquisition lente) pour déterminer un ITV

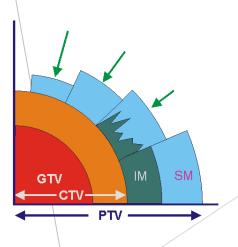




Définition des volumes

Contourage: Volumes T

- ► GTV T
- ► CTV T: GTV + maladie microscopique
- > PTV T:
 - ► IM ou ITV= mouvement de l'organe/tumeur du fait de la respiration. Lobe inf +++
 - ITV personnalisé avec un scanner 4D
 - ► Set-up = Incertitudes de repositionnement





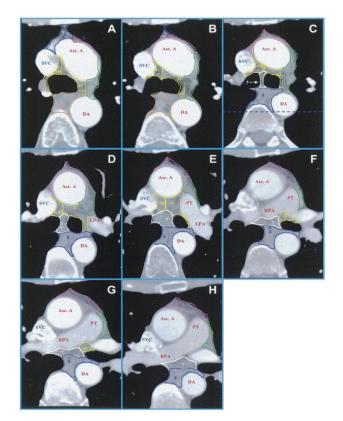


Contourage

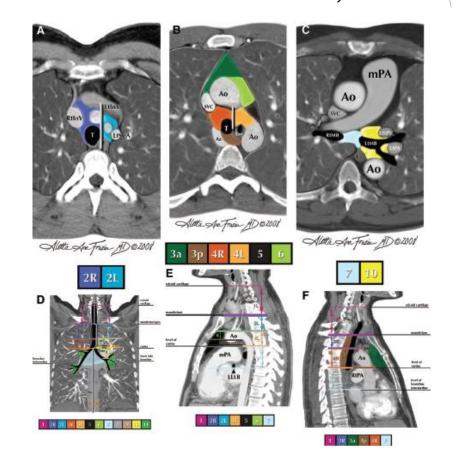
Utilisation du PET scanner Fusion avec le scanner de planification

Atlas : aires médiastinales

Chapet et al IJROBP 2005

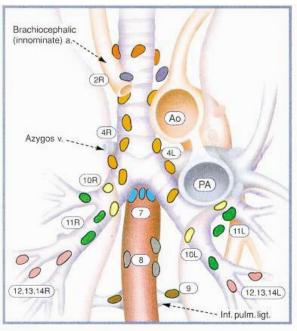


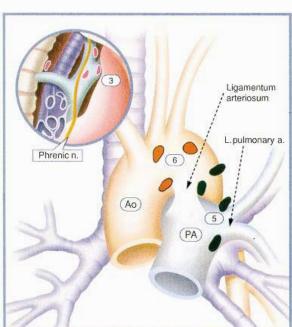
Rush et al, JTO 2009











Superior Mediastinal Nodes

- 1 Highest Mediastinal
- 2 Upper Paratracheal
- 3 Pre-vascular and Retrotracheal
- 4 Lower Paratracheal (including Azygos Nodes)

 N_2 = single digit, ipsilateral N_3 = single digit, contralateral or supraclavicular

Aortic Nodes

- 5 Subaortic (A-P window)
- 6 Para-aortic (ascending aorta or phrenic)

Inferior Mediastinal Nodes

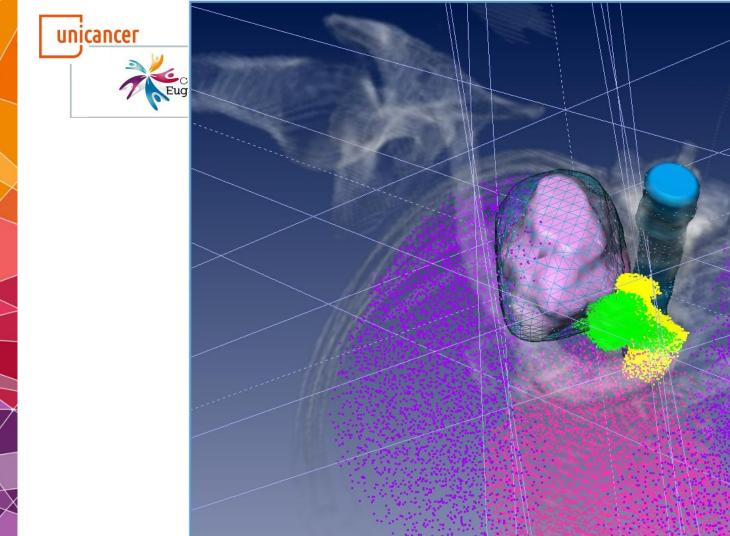
- 7 Subcarinal
- 8 Paraesophageal (below carina)
- 9 Pulmonary Ligament

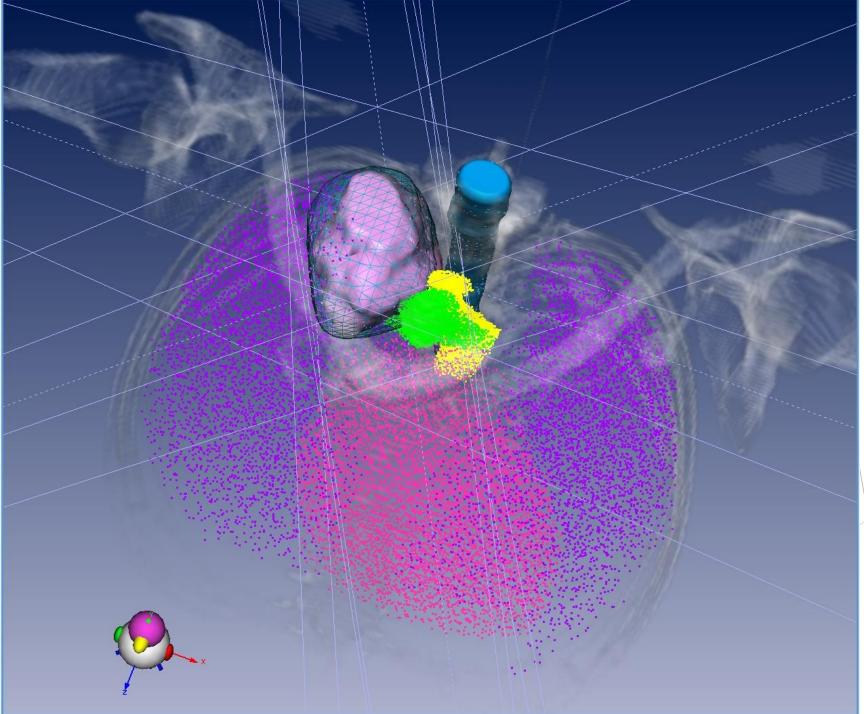
N₁ Nodes

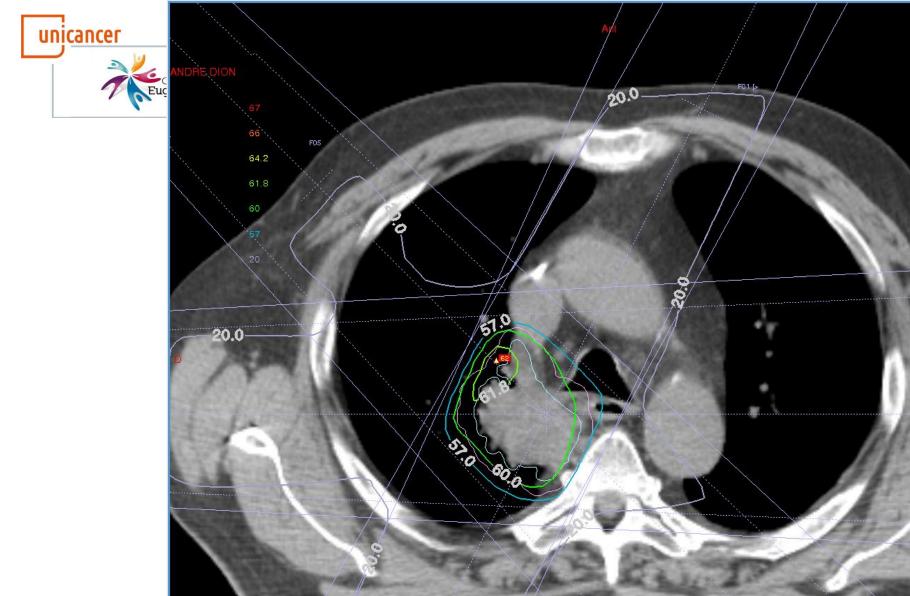
- O 10 Hilar
- 11 Interlobar
- 12 Lobar
- 13 Segmental
- 14 Subsegmental

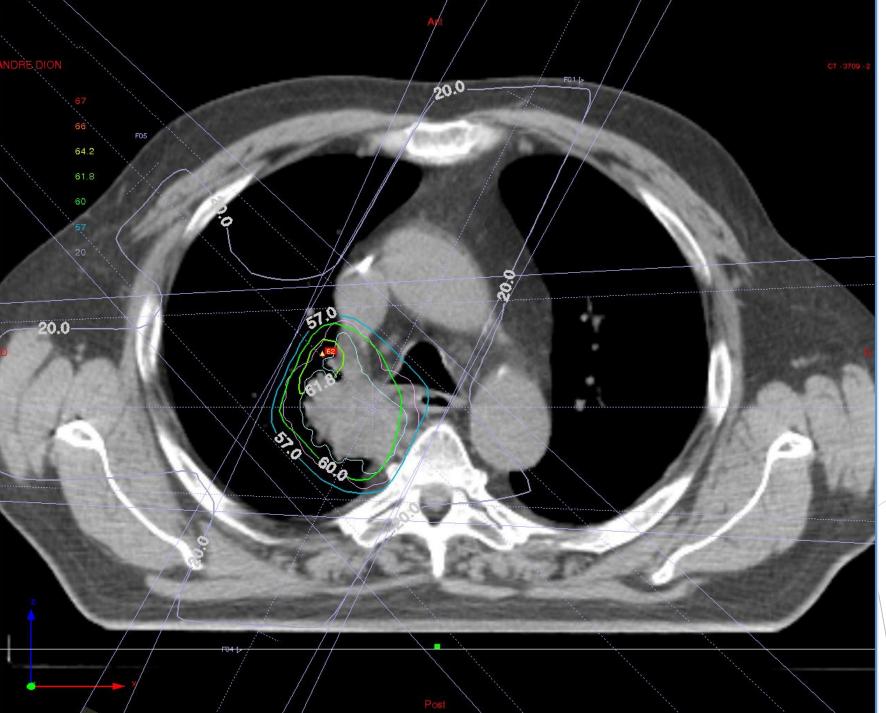
Drainage Ganglionnaire

Classification de Moutain



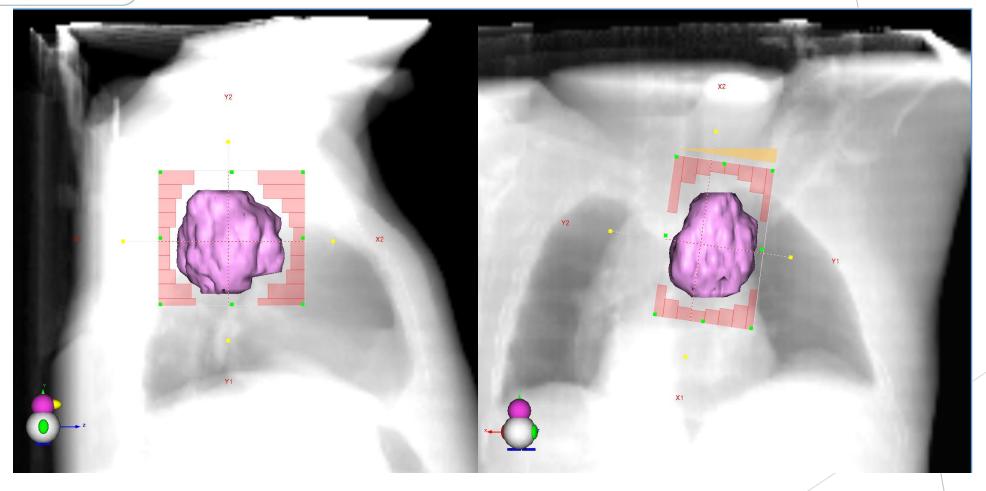








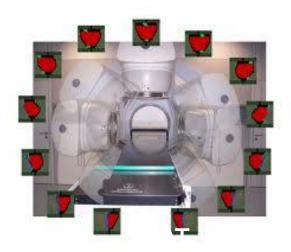






Techniques de RCMI



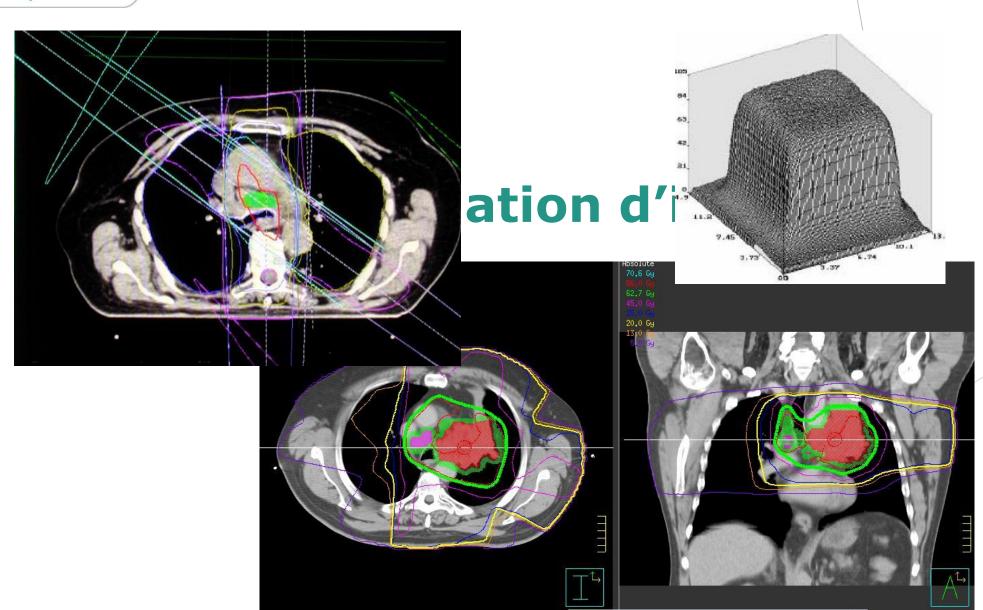








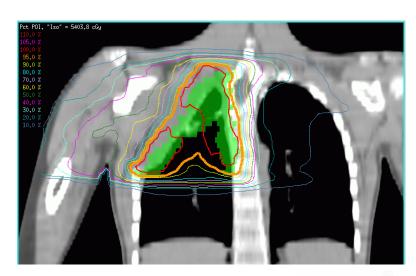


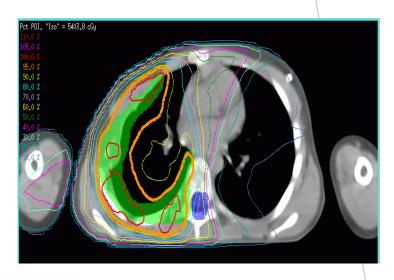


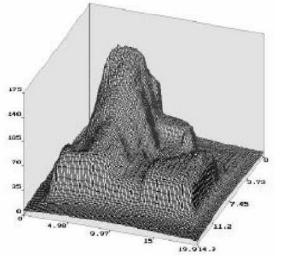




Faisceau modulé en intensité



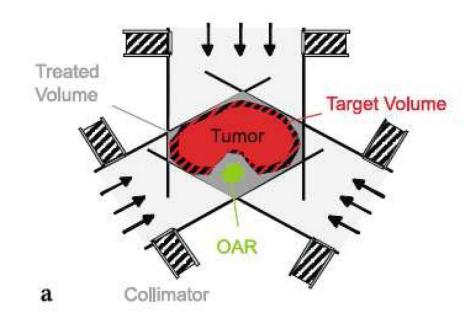


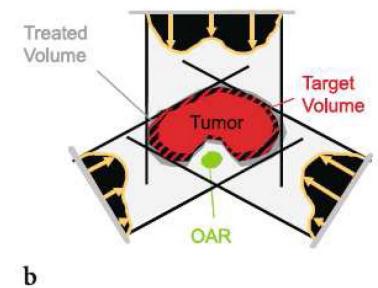






IMRT épargne des organes à risque

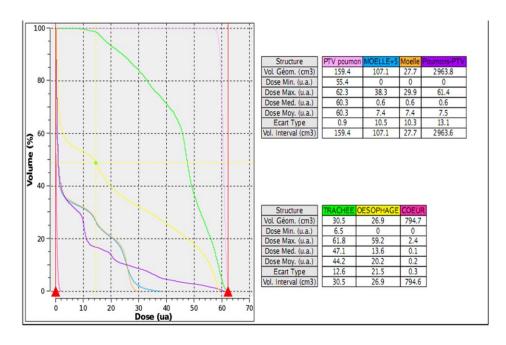






Validation médicale de la distribution de dose

- 1) Qualitative: visualisation de la distribution de dose dans différents plans de l'espace
- 2) Quantitative: les histogrammes dose-volume cumulatifs (HDV)



+ Validation physicien



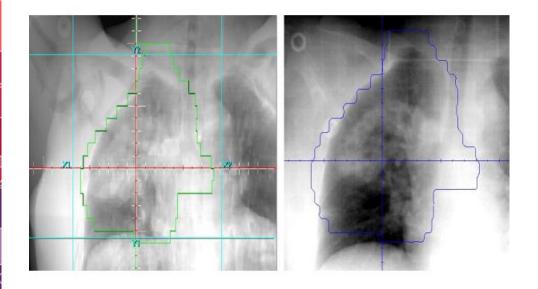


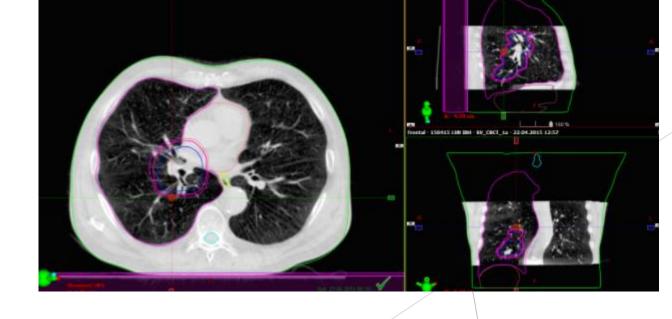
le patient est repositionné comme au scanner à l'aide des lasers et des points de tatouage





IGRT





Radiographie

CBCT

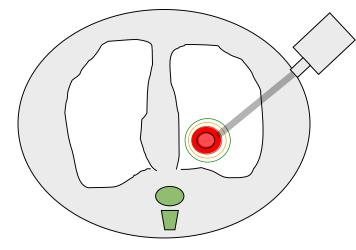


Radiothérapie stéréotaxique (SBRT) pulmonaire

RT de haute précision (stéréotaxique) permettant un hypo fractionnement sévère (fortes doses/ fravec étalement court)

Accélarateur avec bras robotisé et tracking (Cyberknife)







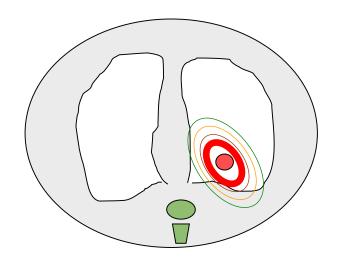
https://www.youtube.com/watch?v=lGZfbX2 qyc8



Radiothérapie stéréotaxique (SBRT) pulmonaire

LINAC +/- asservissement respiratoire









Particularités du sujet âgé

- Aspects logistiques
- Positionnement
- Acquisition des données anatomiques
- Paramètres de l'irradiation



Aspects logistiques

- Leur sous-estimation peut engendrer un <u>défaut d'observance</u> de la part du patient préjudiciable au pronostic oncologique.
- Radiothérapie = en général séances multiples

Radiothérapie au plus près du domicile

Privilégier les schémas hypofractionnés



Organisation de la planification quotidienne (temps supplémentaires pour les mises en place chez des patients moins autonomes : difficultés à se mouvoir, se déshabiller...)

Aide au maintien à domicile, pour **limiter l'hospitalisation** souvent déstructurante

Importance de la consultation hebdomadaire en radiothérapie pour re évaluer !





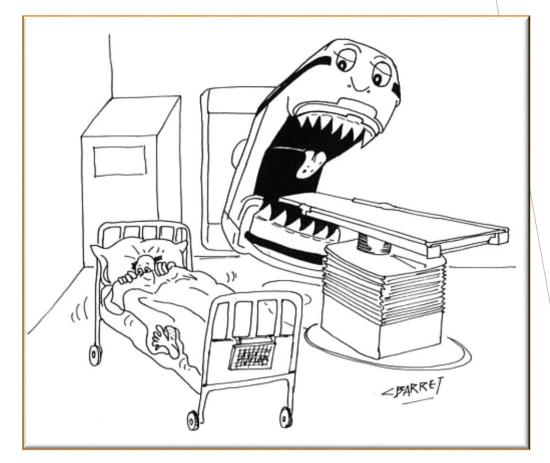
Aspect logistiques

▶ RT peut être compliquée par la présence d'un pacemaker qui ne doit pas être irradié.

Présence de rayonnement électomagnétique = source éventuelle de dysfonctionnement (quelle que soit la topographie de l'irradiation)

Surveillance par un cardiologue



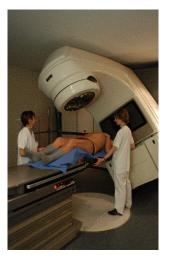


- Comme pour tout patient,
 - importance des explications, reformulations, cs accompgnement, etc...
- Anxiété +++ / maladie, technicité, mort (....)



Positionnement

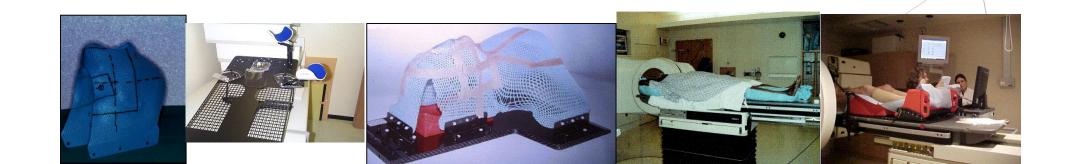
- Choix de la position de traitement pour reproductibilité et « confort »:
 - b doit être adéquat par rapport à la topographie de la tumeur.
 - ▶ Mais, chez le sujet âgé, certaines positions peuvent s'avérer impossibles :
 - Difficulté du maintien des bras relevés en raison d'un défaut de mobilité et/ou de pathologies rhumatologiques associées.
- Immobilité (démence, agitation, Parkinson sévère ...), risque de chutes : ! Hauteur des tables





Positionnement

- ► Immobilisation par contention :
 - Quelque soit l'âge du patient, mais particulièrement utile chez le sujet âgé pour maintenir une position
 - Mousses de polyuréthane, matelas à dépression, cale tête, repose genoux
 - ▶ Pallient à la rigidité et la dureté de la table de traitement





Acquisition des données anatomiques

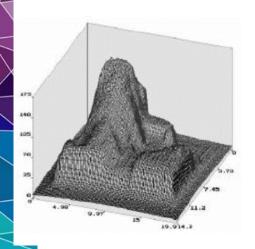
- Scanner de repérage 4D: nécessité de compréhension des consignes respiratoires
- Acquisition des données anatomiques en position de traitement par un scanner permettant la réalisation d'une dosimétrie à l'aide de logiciels adaptés.
- Problématique essentielle du scanner dosimétrique chez le sujet âgé :
 - injection de produits de contraste néphrotoxiques mais permettant une meilleure visualisation de la tumeur et des adénopathies tumorales.

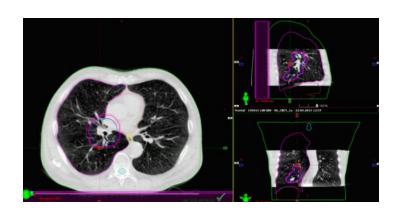




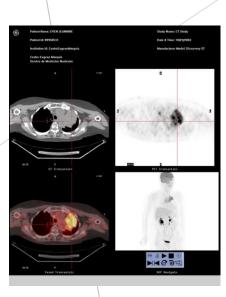
Paramètres de l'irradiation : optimisation des techniques

- IMRT
- ▶ IGRT
- Stéréotaxie
- Précision du volume de contourage : Couplage CT/TEP













Paramètre d'irradiation : schéma d'irradiation

Prescription classique d'une radiothérapie: 2Gy/fraction 5j/7

Avantage:

Moins de séance pour une équivalence biologique Considérations logistiques : limitations des transports Obtention plus rapide l'effet recherché (antalgique, hémostatique, décompressif)

Inconvénient:

Toxicité tardive lié à l'augmentation de la dose / fraction Chez le sujet âgé, considéré comme moins limitante

Très utilisé en situations palliatives

En curatif pour petit volume hypofractionnement sévère (stade I+++) ou modérée (stade III si le volume le permet)

Non accélérée

accélérée



Indications de la radiothérapie cancer bronchique

1) A visée curative

Objectif = guérison

- **Stade I(II):** Hypo-fractonnement sévère en conditions stéréotaxiques (48-50-54 Gy en 3 à 5 fct)
- **Stade III**: Normo-fractionnement (60/66 Gy en 2/2,2Gy) et Hypo-fractionnement modéré (55 à 66Gy en 2,75Gy par fractions)

2) A visée palliative

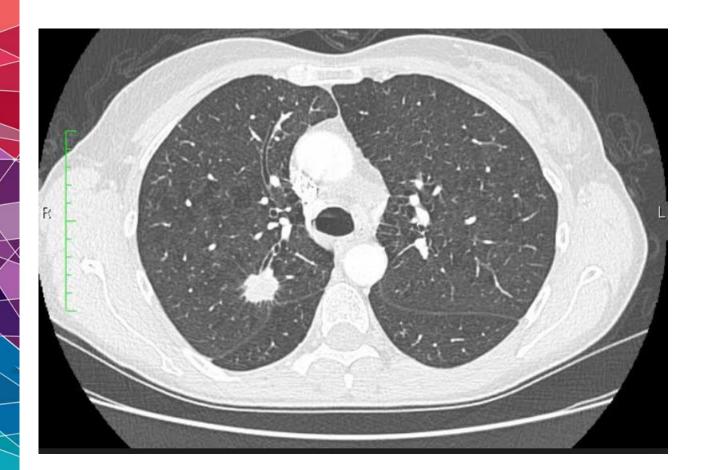
Objectifs: Qualité de vie

- Diminution de la douleur
- A visée décompressive (moelle, veine cave,...)
- A visée hémostatique
- → Schéma court : 30Gy en 10 fct; 20 Gy en 5 fct

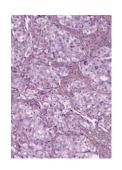


Carcinome Bronchique Non à Petites Cellules (CBNPC) stade I (voire IIA)

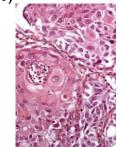
Stade I (\approx 20%) : T < 5 cm N0 M0



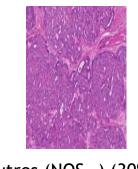




Adénocarcinome (40%)



Carcinome Epidermoïde (30%)



Autres (NOS...) (30%)



CBNPC localisé : Traitement

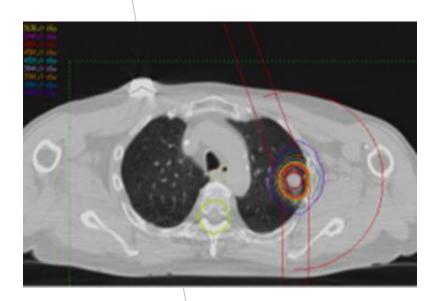
Recommandations Européennes (ESMO) et américaines (NCCN) :

- Chirurgie en première intention
- Radiothérapie stéréotaxique (SBRT), option standard si :
 - ▶ Contre-indication chirurgicale (insuffisance respiratoire ou cardiaque +++)
 - ► Refus du patient
 - Possibilité de traitement sans preuve histologique

Résultats SBRT:

Contrôle local à 2 ans : 90%

Survie globale à 2 ans: 60% (hétérogène selon les études)



Louie, radiother oncol, 2015 Samson, Lung cancer, 2017 Chang, Lancet oncol, 2015 Brock, Clin Oncol 2008 Davies, Radiat Oncol, 2015





Excellente tolérance : toxicité pariétale (2%) Pneumopathie G3 <2%

Contrôle local: Équivalent à la chirurgie : de l'ordre de 90% à 2 ans

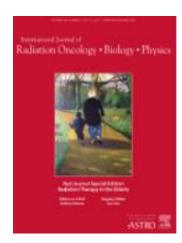
Median f/u Patients Age (years) Median RT dose LC RF DM PFS OS Toxicities (Gy/fractions) (months) Haasbeek et al [32] 193 ≥75 60/5 (peripheral) 60/8 NR Pneumonitis G≥3: 2.1% Chest wall G≥1: 4.7% 12.6 3-vr 89.3% 3-vr 3-vr 3-vr 45.1% (central) 20.7% Van der Voort van Zyp et 38 ≥80 60/3 (peripheral) 60/8 central 23 NR Pneumonitis G≥3: 2.6% Chest wall G≥2: 2.6% 2-yr 100% Palma et al [33] 60 ≥75 60 in 3, 5, or 8Fx NR NR NR NR 3-yr 42% NR Chan et al [34] ≥70 54-60/3 (peripheral) 50/5 NR 2-yr 87% Pneumonitis/Chest wall G≥2: 0% 16 2-yr 91% (central) ≥80 50/5 (peripheral) 40/5 Pneumonitis G≥3: 4.6% Chest wall G2: 8.3% Takeda et al [7] 109 24.2 3-yr 83.6% 3-yr 3-yr 23.2 3-yr 3-yr (central) 9.9% 65.9% 53.7% 48/4 and 54-60/3 Samuels et al [35] 12.4 84.8% Pneumonitis G≥3: 0% (5/11 missing grade) Chest wall G≥1: 20% 48/4 (peripheral) 50/10 13 NR 1-vr 68% 1-vr 70% Global G≥2: 0% Karam et al [36] 31 ≥65 (Median 1-vr 80% 1-vr 73) (central) 20% Sandhu et al [9] 24 ≥80 48/4 (peripheral) 27.6 2-yr 77% 2-yr 74% Pneumonitis G≥3: 0% Chest wall G≥3: 0% 2-yr 100% 2-yr 9% 2-yr 17% Pneumonitis G≥3: 10% Rib fracture: 25% Hayashi et al [37] 20 ≥85 48/4 (peripheral) 60/10 3-year (central) 91.8% 44,7% 40.7% 35 50/4-5 45 Pneumonitis G5: 2.8% Nakagawa et al [38] 40% LRC NR NR 3-vr 73.7% ≥75 54/3 (peripheral) NR (central) 35.5 Pneumonitis G≥3: 9% Chest wall G≥3: 0% Mancini et al [39] 126 3-vr 84.2% NR 3-vr 11% NR 3-vr 47.5% Wang et al [40] 74 ≥70 (Mean 82) 60/5 61.9 68.8% 3-yr LRC 3-yr 3-yr 43.7% 54.9% 330 ≥75 50/4 (peripheral) 70/10 55.2 93% NR Pneumonitis G≥3: 0.6% Chest wall G≥2: 5.4% Brooks et al [41] 10.3% 16.7% 3-vr 57.5% (central) 54/3 (peripheral) 60/8 Global G≥2: 0% Kreinbrink et al [42] 31 100% 3-yr 2-vr NR 2-vr (central) LRC 19.9% 59.2% Pneumonitis G≥3: 3.5% Chest wall G≥2: 5.2% Cassidy et al [43] 58 ≥80 50/5 19.9 90% 21% 10.4% NR 3-yr 56.4% 19 ≥90 50/5 17.3 Pneumonitis $G \ge 1$: 0% Chest wall $G \ge 1$: 5.2% Videtic et al [44] 94.4% 15.9% 10.6% 2-yr 2-yr 48.6% 47.8% Maebayashi et al [45] 43 ≥65 48/4 46 93% 4.70% 16.30% Pneumonitis G≥2: 13.9% Rib fracture: 20.9% 2-vr 71.5%

Shinde, Seminars, 2018





SBRT et personnes âgés



- Étude rétrospective : SBRT 80 ans et +
- ▶ 1083 patients => 3 catégories d'âge (<70 ; 70-80 ; >80 ans soit 330pts)
- Comparaison >80ans et le reste de la population:
- → Contrôle local équivalent (95% à 2 ans)
- → Toxicité équivalente:
 - → Pneumopathie G3+ <2%</p>

"All patients with early-stage lung cancer, **regardless of age**, should be considered for treatment with SBRT"



Au CEM

LUNG CANCER
THE PROPERTY OF T

- 2012-2020 : 50% des patients ont plus de 74 ans
- Résultats **équivalent** à la littérature :
 - ▶ âge facteur non significatif en analyse uni variée pour le contrôle local (>95% à 2 ans)

| | Local control | | | | Overall survival | | | |
|--|---------------|------------|------|------|------------------|---------|------|------|
| Variables | HR | R p 95% CI | | % CI | HR | р | 959 | 6 CI |
| Center (reference : Rennes) | | | | | | | | |
| Nice | 1,09 | 0,83 | 0,50 | 2,36 | 1,15 | 0,41 | 0,81 | 1,65 |
| Lyon | 0,71 | 0,48 | 0,28 | 1,84 | 0,88 | 0,55 | 0,58 | 1,34 |
| Nantes | 0.91 | 0,83 | 0,39 | 2,14 | 0,68 | 0,08 | 0,44 | 1,05 |
| Age (years) | 1,03 | 0,11 | 0,99 | 1,06 | 1,02 | 0,0016 | 1,01 | 1,04 |
| Gender (Male vs Female) | 0,81 | 0,54 | 0,42 | 1,57 | 1,26 | 0,18 | 0,90 | 1,76 |
| T stage (T1 vs T2) | 1,08 | 0,82 | 0,55 | 2,14 | 1,72 | < 0,001 | 1,29 | 2,27 |
| Tumor localization (Central vs Peripheral) | 0,65 | 0,23 | 0,32 | 1,32 | 1,04 | 0,86 | 0,71 | 1,52 |
| Irridiation schedule (Continuous vs Discontinuous) | 0,48 | 0,02 | 0,26 | 0,89 | 0,66 | 0,0025 | 0,50 | 0,86 |
| Treatment Duration (Days) | 0,85 | 0,42 | 0,58 | 1,25 | 0,76 | 0,0036 | 0,63 | 0,91 |
| Biologically effective Dose (BED < 100Gy vs > 100Gy) | 0,69 | 0,37 | 0,31 | 1,56 | 0,93 | 0,74 | 0,60 | 1,44 |
| Dose by fraction (Gy) | 0,95 | 0,11 | 0,90 | 1,01 | 1,01 | 0,48 | 0,98 | 1,04 |
| Number of fraction | 1,18 | 0,03 | 1,01 | 1,38 | 1,00 | 0,98 | 0,91 | 1,10 |
| Histology (Reference: Adenocarcinoma) | | | | | | | | |
| Unbiopsied | 0,65 | 0,26 | 0,31 | 1,37 | 0,86 | 0,36 | 0,62 | 1,19 |
| Squamous Cell Carcinoma | 1,44 | 0,30 | 0,73 | 2,85 | 1,32 | 0,10 | 0,95 | 1,82 |
| Performans status (reference: PSO) | | | | | | | | |
| PS1 | 1,48 | 0,33 | 0,68 | 3,24 | 1,79 | 0,003 | 1,22 | 2,62 |
| PS2+ | 1,59 | 0,37 | 0,57 | 4,43 | 2,63 | < 0.001 | 1,65 | 4,19 |
| Era of treatment | 0,98 | 0,92 | 0,71 | 1,37 | 0,91 | 0,26 | 0,78 | 1,07 |

Toxicité équivalente : pneumopathie G3 et toxicité pariétale <2 %



CBNPC localement avancé stade III : Quel traitement?

- Recommandation actuelle: stade IIIA non résécable ou stade IIIB/IIIC ou patients médicalement non opérables.
- schéma « Pacific »
- Radiothérapie thoracique : 60-66Gy en 2Gy par fraction
- Chimiothérapie concomitante
- ► Immunothérapie en entretien si PDL1 > 1% (en RTU si PDL1 < 1%)



CBNPC localement avancé : stade III non opérable pour les sujet âgé

| Reference | n | Stage | Median age (range) | Radiotherapy dose/fractionation | Survival | Gd 3+ acute oesophagitis/pneumonitis |
|--------------------------|-----|--------|--------------------|---|------------------|--------------------------------------|
| Gauden and Tripcony [18] | 162 | I | (70-92) | 50 Gy (2.5 Gy per fraction) minimum tumour dose | 34% at 5 years | Not recorded |
| Furuta et al. [15] | 32 | I–II | 79 (75–86) | >60 Gy (2.0 Gy per fraction) | 40% at 2 years | 0 |
| Bonfili et al. [14] | 36 | I–II | 77 | 60 Gy (3.0 Gy per fraction) | 55.6% at 2 years | 0 |
| San Jose et al. [12] | 33 | I–II | 75 (71–97) | Median 70 Gy (2.0 Gy per fraction) | 50% at 3 years | 6% |
| Yu et al [27] | 80 | I–II | 76 (70–84) | 66.6 Gy (1.8 Gy per fraction) | 55.7% at 2 years | 5.1% |
| Pergolizzi et al. [26] | 40 | IIIa | 77 (75–83) | Median 60 Gy (2.0 Gy per fraction) | 18% at 3 years | 5% |
| Lonardi et al. [11] | 47 | IIIa/b | 77 (75–85) | Median 50 Gy (1.8–2.0 Gy per fraction) | 10% 2 years | 0 |
| Tombolini et al. [13] | 41 | IIIa/b | 75 (70–82) | 50 or 60 Gy (1.8–2.0 Gy per fraction) | 27% at 2 years | 7.3% |

Quelques études rétospectives chez les personnes âgés Résultats similaires en terme de survie 10 à 30% de survie à 3 ans Toxicité équivalente (pneumopathie et oesophagite)



CBNPC localement avancé chez le sujet âgé: radiothérapie thoracique : toxicité?

- ▶ 1208 patients provenant de 6 études randomisées EORTC
- Comparaison <70 et >70 ans
- Evaluation pneumopathie, oesophagite et épithélite
- Pas de différence sur la toxicité entre les 2 groupes
- Données anciennes donc anciennes techniques (plutôt rassurant)
- → Âge n'est pas un critère suffisant pour contre-indiqué une irradiation thoracique





CBNPC localement avancé chez le sujet âgé: association chimiothérapie?

- Question de l'association à une chimiothérapie chez les personnes âgés? → RT+CT > RT ?
- Méta-analyse : 407 pts
- ► Comparaison grp <70 ans vs >70 ans
- ► HR: 0,66 pour OS et 0,67 pour PFS
- ► Toxicité équivalente : pneumopathie G3 (5%)
- → Privilégier l'association RT-CT pour les patients « fit » (pas de CI liée à l'âge)





CBNPC localement avancé: quels leviers si RTCT concomitant non réalisable?

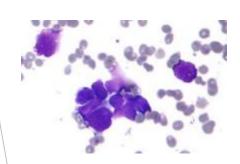
- Possibilité d'un traitement séquentiel
 - ▶ Différence significative en survie globale et Survie sans récidive de l'ordre de 5% à 5 ans en faveur du concomitant
 - Mais 5 fois moins de toxicité œsophagienne (toxicité pulmonaire équivalente)
- Association nouvelle drogue avec immunothérapie: essai de phase II AIRING ouvert au centre
- Hypo fractionnement modéré





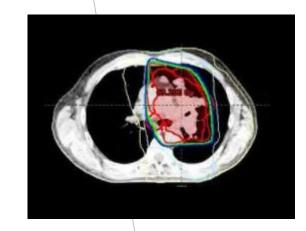
Carcinome bronchique à Petites Cellules localisé au thorax

- Recommandation: Radiothérapie et chimiothérapie concomitante
- Essai CONVERT (essai de supériorité comparant 2 schéma de RT normo vs bi-fractionnement CPC localisé)
- Analyse des patients > 70ans
- ▶ 67 / 490 patients (14%)
- ▶ Pas de différence significative en survie globale et survie sans récidive
- ► **Toxicité comparable** (sauf hématologique sans différence sur neutropénie fébrile / hospitalisation)
- Mais 4 patients >80 ans: toxicité pulmonaire (3 G3 et 1 G5)
- → patients sélectionnés +++





Irradiation palliative



- Hémostatique
- Antalgique
- Décompressif (syndrome cave)
- Hypo-fractionnement modérée et accélérée: 30Gy en 10 fct, 20Gy en 5 fct...
- Même efficacité ; même toxicité (22% oesophagite)
- ► Pas de limitation d'âge (hypo-fractionnement modéré)





Conclusion



- ▶ Plusieurs indications de radiothérapie → multiples schémas d'irradiation
- Peu de données pour les patients âgés (patient non ou peu inclus dans les essais malgré une population importante)
- Cancer bronchique localisé: SBRT +++ : efficace et bien tolérée
- Cancer bronchique localement avancé:
 - Attention au volume d'irradiation : toxicité (pneumopathie et oesophagite)
 - Association avec la chimiothérapie? : Concomitant, séquentiel , seule
 - ▶ Voie d'évolution : place de l'hypofractionnement modérée? Immunothérapie concomitante?
- Irradiation palliative : pas de limitation liée à l'âge
- ► Sélection du patient selon les comorbidités: consultation oncogériatrie +++









Merci de Votre attention!





Au centre Eugène Marquis

